

à Buenos-Ayres, car, d'après lui, «on ne connaît aucun *Torymide* qui soit parasite des *Lépidoptères*».

L'observation ne confirme nullement les hypothèses émises par Ashmead; en effet, j'ai pu constater facilement non seulement que les fourreaux de la *Psyche* (*Chalia*) *Künckelii* ne recélaient aucune puppe de Diptère, mais ne contenait aucune cellule d'Hyménoptères; j'ai reconnu, au contraire, que la dépouille des chrysalides parasitées cachait de nombreuses enveloppes de nymphes de *Monodontomerus Phormio* Walker.

Ainsi donc, à l'encontre des suppositions de l'auteur américain, les Chalcidides du genre *Monodontomerus* peuvent être parasites aussi bien des Hyménoptères Apides (*Chalicodoma*, *Osmia*, *Anthophora*) et Vespides (*Odynerus*) que des Lépidoptères (*Psychides*).

Une particularité biologique mérite d'être consignée. Si l'on se reporte aux belles études faites par Newport sur les mœurs du *Monodontomerus nitidus* Newport⁽¹⁾, on constate, les figures sous les yeux, que ses larves sont des parasites externes des larves et des nymphes des *Anthophora*; d'après nos observations, les larves du *Monodontomerus Phormio* sont, au contraire, des parasites internes, des chenilles et des chrysalides des *Psyche*.

CATALOGUE DES TENTHRÉDINIDES DU MUSÉUM DE PARIS,

PAR M. R. DU BUYSSON.

PREMIÈRE LISTE. — **Perga**.

M. Fr. W. Konow ayant bien voulu examiner les Tenthredinides appartenant au groupe des *Perga*, conservés dans les collections du Muséum, nous pouvons aujourd'hui en donner l'énumération :

Perga Leach, 1817.

- PERGA AFFINIS Kirby. — Tasmanie (*Verreaux*, 1847); Australie (*v. Muller*, 1895); Nouvelle-Hollande (*coll. Sichel*, 1867).
- CASTANEA Kirby. — Australie (*Verreaux*, 1847).
- DORSALIS Leach. — Tasmanie (*J. Verreaux*, 1844, 1846; *Craunster*, 1840); Nouvelle-Hollande (*coll. Sichel*, 1867).
- FERRUGINEA Leach. — Nouvelle-Hollande (*coll. Sichel*, 1867).
- FÖRSTERI Westw. — Australie (*v. Muller*, 1895; *Verreaux*, 1846); Tasmanie (*Craunster*, 1840; *J. Verreaux*, 1846); Nouvelle-Hollande (*coll. Sichel*, 1867).

(1) G. NEWPORT, Further Observations on the Habits of *Monodontomerus*;... *Trans. Linn. Soc.*, vol. XXI, 1850, p. 95-101, tab. X, fig. 1 a et b, fig. 2.

- PERGA HARTIGI Westw. — Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867); Tasmanie (J. Verreaux, 1844); Australie (v. Muller, 1895).
- LATREILLEI Leach. — Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867); Australie, Victoria, région alpine (v. Muller, 1890).
- SCHIÖDTEI Westw. — Australie (Verreaux, 1847); Tasmanie (Verreaux, 1846).
- SPINOLAE Westw. — Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867).
- VENTRALIS Guérin. — Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867).
- LEWISI Westw. — Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867); Tasmanie (J. Verreaux, 1844, 1846, 1847; Craunster, 1840); Australie (v. Muller, 1895).
- POLITA Leach. — Australie (v. Muller, 1896; Verreaux, 1847); Queensland, Rockhampton (Thozet, 1870); Victoria, région alpine (v. Muller, 1890); Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867).

Heptacola KONOW, 1905.

- BUYSSEI KONOW ♀♂ types. — Australie (Verreaux, 1846, 1847); Nouvelle-Hollande (coll. Sichel, 1867).

NOTE SUR *OCYPODA FABRICII* MILNE EDWARDS,

PAR M. LE D^r G. NOBILI.

(MUSÉES DE ZOOLOGIE ET D'ANATOMIE COMPARÉE, TURIN.)

En étudiant les riches collections de Crustacés de la mer Rouge conservées au Muséum, j'ai trouvé un gros individu d'une espèce d'*Ocypoda*, recueilli par M. Jousseume, dans une localité non précisée de cette mer. Cette *Ocypoda* présentait bien les peu nombreux caractères attribués à *O. Fabricii* dans la description de H. Milne Edwards; mais M. le professeur E.-L. Bouvier ayant eu l'obligeance de m'adresser l'exemplaire typique, provenant d'Australie, de l'*O. Fabricii*, j'ai pu constater que l'individu de la mer Rouge appartient à une espèce voisine mais nouvelle. Depuis sa description en 1837, *O. Fabricii* a été mentionnée deux fois, par Hilgendorf et par Kingsley, et ces deux carcinologistes n'ont pas reconnu l'espèce de Milne Edwards. Ortmann, dans sa revision du genre publiée en 1897, la déclare «*unidentificirbar*». Cette espèce est, en réalité, bien distincte, mais on ne peut pas l'identifier d'après la seule description, qui ne mentionne aucun des caractères de la ligne stridulante, à laquelle on n'attribuait pas, en 1837, l'importance qu'on lui accorde aujourd'hui dans la systématique des Ocypodes. Je vais donc donner une description nouvelle de cette espèce d'après le spécimen type, et j'ajouterai à cette description celle de l'espèce voisine de la mer Rouge.